

(«Честный голос французского социалиста»; Соч., т. XVIII, изд. 3, стр. 287. Разрядка В. И. Ленина). В своей речи «Успехи и трудности Советской власти» Ленин говорил о влиянии политики прошлого и старой буржуазной культуры на эту интеллигенцию и аристократию рабочего класса: «Культурные люди поддаются политике и влиянию буржуазии потому, что они восприняли всю свою культуру от буржуазной обстановки и через нее» (Соч., т. XXIV, изд. 3, стр. 17).

Непреложной аксиомой марксизма является утверждение, что классовые идеологии вырастают на базе развития производительных сил общества, но между ними существует взаимовлияние, о чем писал Энгельс в письме к Штаркенбургу (1894): «Политическое, правовое, философское, религиозное, литературное, художественное и т. д. развитие основано на экономическом. Но все они оказывают влияние друг на друга и на экономическую основу» (Письма, стр. 40). В письме к К. Шмидту (1890) Энгельс касается той же проблемы влияний, конкретно говоря о философии: «Философия каждой эпохи, — пишет он, — располагает в качестве предпосылки определенным мыслительным материалом, который передан ей ее предшественниками, и из которого она исходит» (Письма, стр. 384).

Приведенных высказываний Маркса, Энгельса и Ленина о проблеме влияний достаточно для того, чтобы утвердить научную непреложность этой проблемы в развитии исторического процесса, а следовательно и литературного. Подобно тому, как писал Энгельс к К. Шмидту (1890), что «Всю историю надо изучать сызнова», так и проблема влияний должна быть поставлена заново в полном соответствии с принципами марксистско-ленинского литературоведения.

Но, включая проблему влияний в систему марксистско-ленинского литературоведения, мы должны еще обусловить ее пребывание здесь рядом конкретных материалистических положений. Прежде всего необходимо помнить при разрешении проблемы влияний диалектическое взаимодействие между материальным и духовным, где первое является базой для последнего, — между состоянием производительных сил и обменом через влияние из опыта различных сфер культуры. Маркс в «Теории прибавочной ценности» (вып. 1, изд. «Прибой», 1923, стр. 250) указывает на это взаимодействие материального и духовного производства: «Чтобы исследовать связь между духовным и материальным производством, прежде всего необходимо рассматривать это последнее не как общую категорию, а в его отдельной исторической форме. Так, например, капитализму соответствует другой вид духовного производства, чем средневековому способу произ-